Вывести список дел, назначенных на дату 11.04.2025

Поиск информации по делам | Вернуться к списку дел

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2-2239/2024

ДЕЛО | ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА | СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА) | СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Судебный акт #1 (Решение)

63RS0№-66

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 ноября 2024 года <адрес>

Куйбышевский районный суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Космынцевой Г.В.,

при секретаре Цыпленкове Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску к о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с вышеуказанным иском, указав, что <дата>, между ней и был заключен договор № доверительного управления имуществом. В соответствии с п. 1.1. указанного договора, учредитель управления (истец) передает Доверительному Управляющему (ответчик) на срок до <дата> в доверительное управление имущество 10 000 долларов США (цифровые активы), принадлежащие Учредителю управления на праве собственности, а Доверительный Управляющий обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах Учредителя управления. В соответствии с п. 1.3. Договора проценты в размере 5% перечисляются ежемесячно через каждые 30 (тридцать) календарных дней. Также Учредитель управления, по своему усмотрению, может забрать свои цифровые активы, переданные в управление, предупредив доверительного управляющего за 30 дней.

Кроме того, ответчик в рамах указанного выше договора дополнительно потребовала истца внести денежные средства в размере 295 000 руб. Данные денежные средства были внесены супругом истца в размере 268 600 руб. – <дата>, 26 700 руб. – <дата>.

<дата> истец обратился к ответчику с претензией о возврате денежных средств, однако денежные средства ответчик не вернул, перестала выходить на связь.

Ссылаясь на изложенное, истец с учетом уточнений в редакции от <дата> просит суд установить факт заключения между и договора займа от «17» августа 2022 г., взыскать с в пользу , сумму долга в размере 909 247 рублей, состоящая из 10 000 USD, которая равна 614 000 руб. (из расчета: 1 доллар = 61, 4247 по ставке ЦБ РФ по состоянию на <дата>) и 295 000 руб., неустойку за период с <дата> по состоянию на <дата> в размере 138 801,17

руб., неустойку, начисленную на сумму долга 909 247 рублей, по курсу ЦБ РФ от суммы долга за каждый день просрочки за период с <дата> по дату фактической оплаты суммы долга, денежные средства, понесенных на юридические услуги в размере 45 000 рублей, расходы на оплату госпошлины в размере 11 384 рублей 94 коп.

Представитель истца в судебном заседании уточненные исковые требования признала просила их удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещался судом в соответствии с требованиями ст. 113 ГПК РФ путем направления судебного извещения по последнему известному месту жительства ответчика. Каких-либо возражений, ходатайств от ответчика в суд не поступило.

На основании ст. 233 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Выслушав мнение явившихся сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 431 Гражданского кодекса Российской Федерации при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон.

В соответствии со статьей 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Судом установлено, что <дата> между (Учредитель управления) и (Доверительный Управляющий) был заключен Договор № доверительного управления имуществом - цифровыми финансовыми активами, согласно пункту 1.1. которого учредитель управления передает доверительному управляющему на срок, установленные в договоре управления, цифровые финансовые активы в доверительное управление, а доверительный управляющий обязуется осуществлять управление этими цифровыми финансовыми активами в интересах учредителя управления и по окончании срока действия договора управления вернуть учредителю управления указанные активы, а также доходы, полученные в ходе доверительного управления.

Учредитель управления вносит 10 000 долларов США. На счет доверительного управляющего. Ежемесячно доверительный управляющий перечисляет на счета учредителя управления 5% от количества переданных ему цифровых активов. Проценты в размере 5% перечисляются ежемесячно через каждые 30 (тридцать) календарных дней. Также Учредитель управления, по своему усмотрению, может забрать свои цифровые активы (п. 1.3 договора).

В соответствии с п. 2.1. Договора Доверительный управляющий при осуществлении прав и исполнении обязанностей, вытекающих из Договора, обязан действовать добросовестно и тем способом, который является наилучшим для интересов Учредителя управления.

В соответствии с п. 3.1.1. Учредитель имеет право получать отчеты Доверительного Управляющего о состоянии счета цифровых активов не чаще 1 раз в месяц.

В соответствии с п. 7.1. Доверительный управляющий в срок до <дата> обязан передать

Учредителю управления полученную денежную сумму в размере 10 000 долларов США в полном объеме.

Согласно п.6.1, доверительный управляющий, не проявивший при управлении денежными средствами должной заботливости в отношении учредителя управления, возмещает последнему прямой ущерб в размере внесенной учредителем управления суммы цифровых активов в размере 10 000 долларов США. Долги по обязательствам, возникшим в связи с управлением цифровыми активами, погашаются в счет денежных средств доверительного управляющего.

Договор доверительного управления регулируется гл. 53 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 1012 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору доверительного управления имуществом одна сторона (учредитель управления) передает другой стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество в доверительное управление, а другая сторона обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя).

В силу ч. 2 ст. 1013 Гражданского кодекса Российской Федерации не могут быть самостоятельным объектом доверительного управления деньги, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Таким образом, денежные средства не могут быть объектом договора доверительного управления.

На основании изложенного, принимая во внимание содержание спорных договоров, а именно, условия договоров - передача денежных средств с обязательством возврата и уплатой процентов за пользование, суд приходит к выводу, что между сторонами сложились отношения по договору займа.

В соответствии с ч. 1 ст. 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

Гражданский кодекс Российской Федерации прямо предусматривает реальную конструкцию займа, соответственно, договор считается заключенным именно с момента передачи денежных средств. Это означает, что обещание займа даже сделанное в письменной форме, никаких обязанностей не порождает. Заем считается предоставленным, если деньги фактически переданы.Следовательно, для установления факта заключенности договора необходимо предоставление доказательств, подтверждающих непосредственную передачу истцом ответчику денег в размере, обусловленном договором.

В соответствии со ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

На основании ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Как было указано выше, <дата> между (Учредитель управления) и (Доверительный Управляющий) был заключен Договор № доверительного управления имуществом.

Учредитель управления вносит 10 000 долларов США. На счет доверительного управляющего.

В соответствии с п. 7.1. Доверительный управляющий в срок до <дата> обязан передать Учредителю управления полученную денежную сумму в размере 10 000 долларов США в полном объеме.

Согласно ставке ЦБ РФ по состоянию на <дата>, 1 доллар = 61, 4247 руб. (10 000 долларов = 614 000 руб.).

Кроме того, судом установлено и подтверждается материалами дела, в том числе скриншотом-переписки между истцом и ответчиком, что ответчик в рамках указанного выше договора просила истца перевести дополнительные денежные средства. Так, <дата> и <дата> супругом истца Хайретдиновым Р.Х. на расчетный счет ответчика были переведены денежные средства в размере 295 000 руб. (т.1 л.д. 131-189).

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд считает требования о взыскании с ответчика суммы займа в размере 909 247 руб., обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Согласно ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В соответствии с ч.1 ст.395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата подлежат уплате проценты.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок (п. 3 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п.48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от <дата> N 7 (ред. от <дата>) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня.

Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Требование возврате суммы долга истцом было направлено в адрес ответчика <дата>. Данное письмо <дата> было возвращено отправителю за истечением срока его хранения (ШПИ 10512089009791).

В связи с чем, истец просит взыскать с ответчика неустойку за период с <дата> по <дата>, которая составляет 138 801,17 руб.

Суд, оценив все обстоятельства совершения сделки займа, при отсутствии доказательств исполнения ответчиком своих обязательств и возврате полученных у истца денежных средств,

приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований в части взыскания с ответчика суммы долга в размере 909 247 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ за период <дата> по <дата> в размере 138 801,17 руб. и по дату фактического исполнения ответчиком своих обязательств по возврату займа.

Расчет, представленный стороной истца проверен, признан арифметически верным, иного расчета суду не предоставлено.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

С учетом объема, качества и сложности выполненной представителем правовой работы по делу, длительности нахождения дела в производстве суда, соотношения размера понесенных расходов с объемом и значимостью защищаемого права, суд считает заявленный истцом размер компенсации расходов, связанных с оплатой услуг по оказанию юридической помощи, в размере 45 000 рублей разумным и соответствующим объему выполненных работ по договору. Доказательств завышенного размера расходов истца на представительство ответчиком не представлено.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось судебное решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В соответствии со ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В связи с тем, что первоначальные требования удовлетворены, суд приходит к выводу о взыскании с . в пользу истца расходов по оплате государственной пошлины в размере 11 384,94 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Установить факт заключения между и договора займа от <дата>.

Взыскать с ы, <дата> года рождения, паспорт № в пользу , <дата> года рождения, паспорт № денежные средства в размере 909 247 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ за период <дата> по <дата> в размере 138 801,17 руб., расходы на юридические услуги в размере 45 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 11 384,94 руб.

Взыскать с <дата> года рождения, паспорт № в пользу , <дата> года рождения, паспорт № проценты за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в соответствии с ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующий период с присужденной суммы, начиная с <дата> и по дату фактического исполнения настоящего решения от <дата> (с учетом фактического исполнения судебного акта) по настоящему гражданскому делу.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к

участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Г.В. Космынцева

Мотивированное решение изготовлено 26 ноября 2024 года.